VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1152 DEL 23/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 16 DEL 26/02/2021

Verbale della l° adunanza

Il giorno 25 maggio 2021, alle ore 10:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES – Settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, Settore scientifico disciplinare MED/01 - Statistica Medica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2579 del 14/04/2021:

Componente: Prof.ssa Stefania Galimberti – Professore presso l'Università di Milano Bicocca;

Componente: Prof. Stefano Nicola Calza – Professore presso l'Università di Brescia;

Componente: Prof. Dario Gregori – Professore presso l'Università di Padova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominato Presidente il/la Prof. Dario Gregori, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Stefano Nicola Calza

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1152 del 23/02/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 16 del 26/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 9 giugno 2021 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 6 luglio 2021 alle ore 10:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Padova, 25 maggio 2021

PRESIDENTE Prof

COMPONENTE Prof.ssa

SEGRETARIO Prof.

Dario Gregori

Stefania Galimberti

Stefano Nicola Calza

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES – Settore concorsuale 06/M1 - Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, Settore scientifico disciplinare MED/01 - Statistica Medica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Dario Gregori – Professore presso l'Università di Padova COMPONENTE: Prof.ssa Stefania Galimberti – Professore presso l'Università di Milano Bicocca; SEGRETARIO: Prof. Stefano Nicola Calza – Professore presso l'Università di Brescia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. (o altri criteri a discrezione della Commissione).

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

Categoria		Punteggio massimo
a)	Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero	5
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
•	1 punto per titolarità di insegnamento per anno	4
•	0,5 punti per modulo didattico per anno	7
•	0,5 punti per incarico di tutorato/supporto alla didattica	
c)	Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
Ма	ster di primo o di secondo livello (per ogni master)	
•	Master di primo livello 1 punto	
•	Master di secondo livello 2 punti	11
Alt	ri corsi di formazione (es. Summer School)	11
•	0.5 punti per corso di perfezionamento	
Att	ività di ricerca	
•	1 punto per ogni annualità di assegno di ricerca	
•	0.5 punti per ogni trimestre di esperienza all'estero	
d)	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze. Con riferimento al settore MED/01, questa attività consiste nella progettazione del disegno di studi clinici randomizzati, nel	6



	monitoraggio del reclutamento e degli eventi avversi e nella predisposizione della reportistica finale dello studio.	
•	Max 1 punto per ogni studio	
e)		NON APPLICABILE a MED/01
f)	Organizzazione, direzione, coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi.	
•	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca regionali, nazionali o internazionali Max punti 3 per attività, così ripartiti Regionali: 1 punto Nazionali: 2 punti	
•	Internazionali: 3 punti	4
•	Partecipazione a centri o gruppi di ricerca regionali, nazionali o internazionali Max punti 1.5 per attività, così ripartiti Regionali: 0.5 punti Nazionali: 1 punto Internazionali: 1.5 punti	
g)	Titolarità di brevetti	1
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • 1 punto per premio	1
i) •	Relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali Relazione su invito a convegni nazionali/internazionali Max 1 punti per partecipazione Comunicazione/poster a convegni nazionali/internazionali	7
•	Max 0.5 punti per partecipazione	
j)	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Categoria		Punteggio massimo
a)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/01	7.5
•	Massimo 0.5 punti per pubblicazione	7.5
b)	Apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione	
•	Primo nome, secondo, penultimo, ultimo nome o corresponding:	7.5
	0.5 punti	7.5
•	Altra posizione del nome: 0.3 punti	
c)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	7.5
	ciascuna pubblicazione	7.5



Massimo 0.5 punti per pubblicazione	
 d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Rivista in Q1-Q2: 0.5 punti Rivista in Q3-Q4: 0.2 punti Rivista recensita, senza IF: 0.1 	7.5
e) La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: H-index • H-index <5: 1 punto • H-index tra 5 e <= 10: 3 punti • H-index tra 10 e <= 15 7 punti • H-index >15: 10 punti	10
f) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	20

Totale punti attribuibili per valutazione dei titoli e del curriculum e pubblicazioni = 100

PRESIDENTE Prof

COMPONENTE Prof.ssa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Dario Gregori

Stefania Galimberti

Stefano Nicola Calza